

# VALUTAZIONE DIAGNOSTICA DEI DISPOSITIVI LOOP RECORDER ASSOCIATI A MONITORAGGIO REMOTO: UNO STUDIO RETROSPETTIVO MULTICENTRICO



## Obiettivi dello studio:



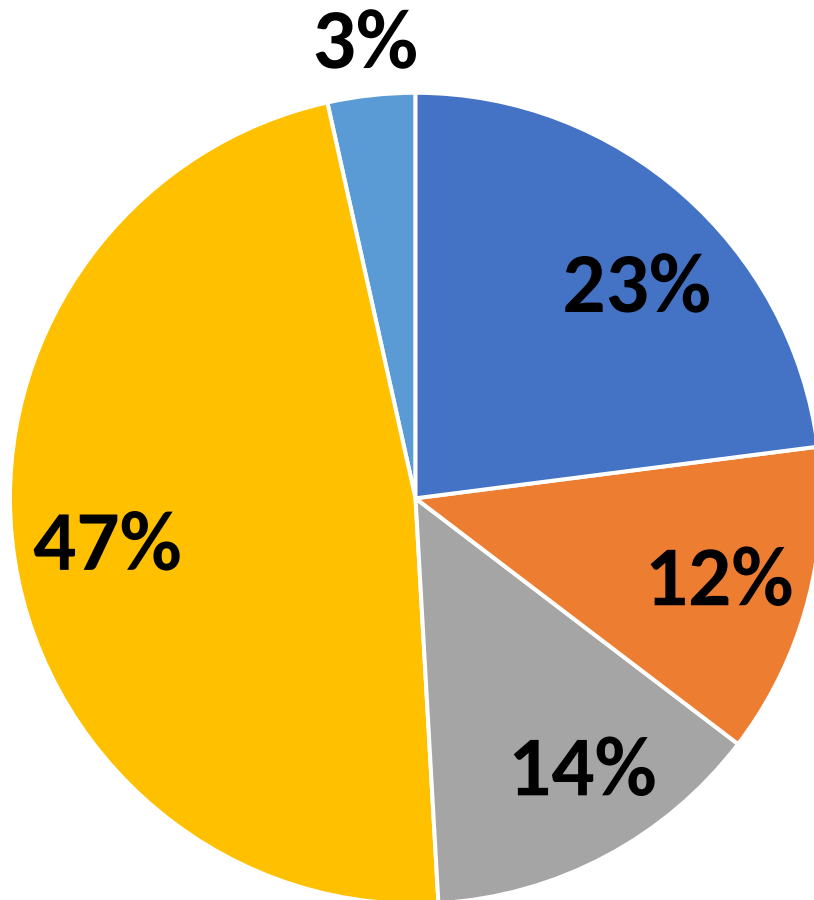
1. Comparazione, in termini di accuratezza diagnostica, dei dispositivi ICM di seconda generazione
2. Identificazione di eventuali variabili che abbiano una relazione con l'accuratezza diagnostica dei dispositivi utilizzati
3. Impatto clinico reale degli ICM

# Totale trasmissioni ricevute n: 59907

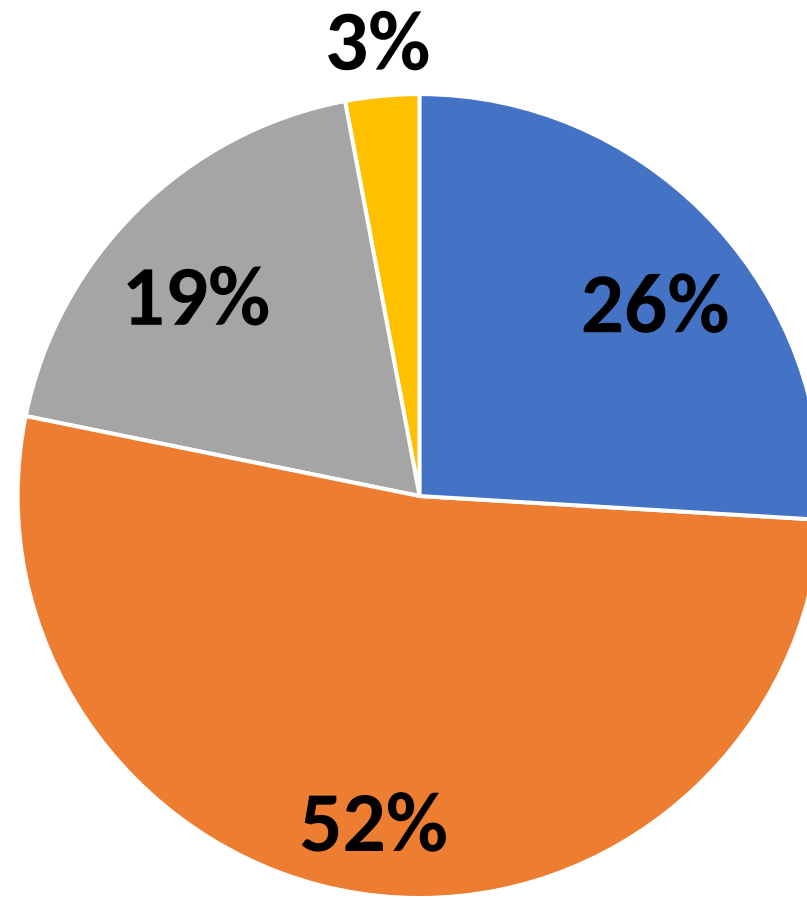
## Pz n: 698

Aprile 2016-Aprile2022

Policlinico UCBM di Roma, Presidio Ospedaliero di Anzio-Nettuno, Policlinico San Marco di Bergamo

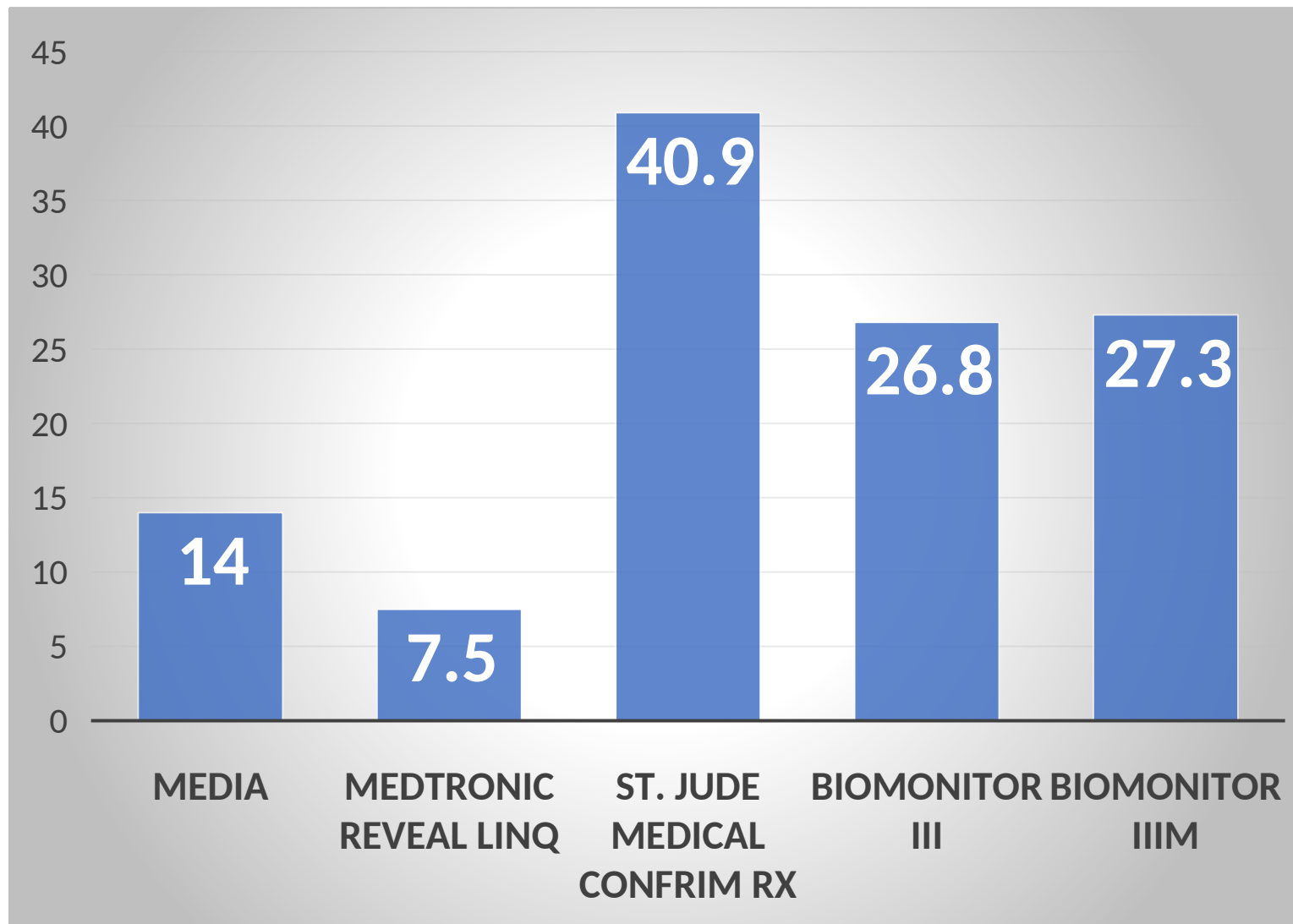


- FA
- Bradicardia
- Tachicardia
- Pausa
- Sintomi



- Medtronic Reveal LinQ
- St.Jude Medical Confirm RX
- Biomonitor III
- Biomonitor IIIm

# Trasmissioni/mese/paziente

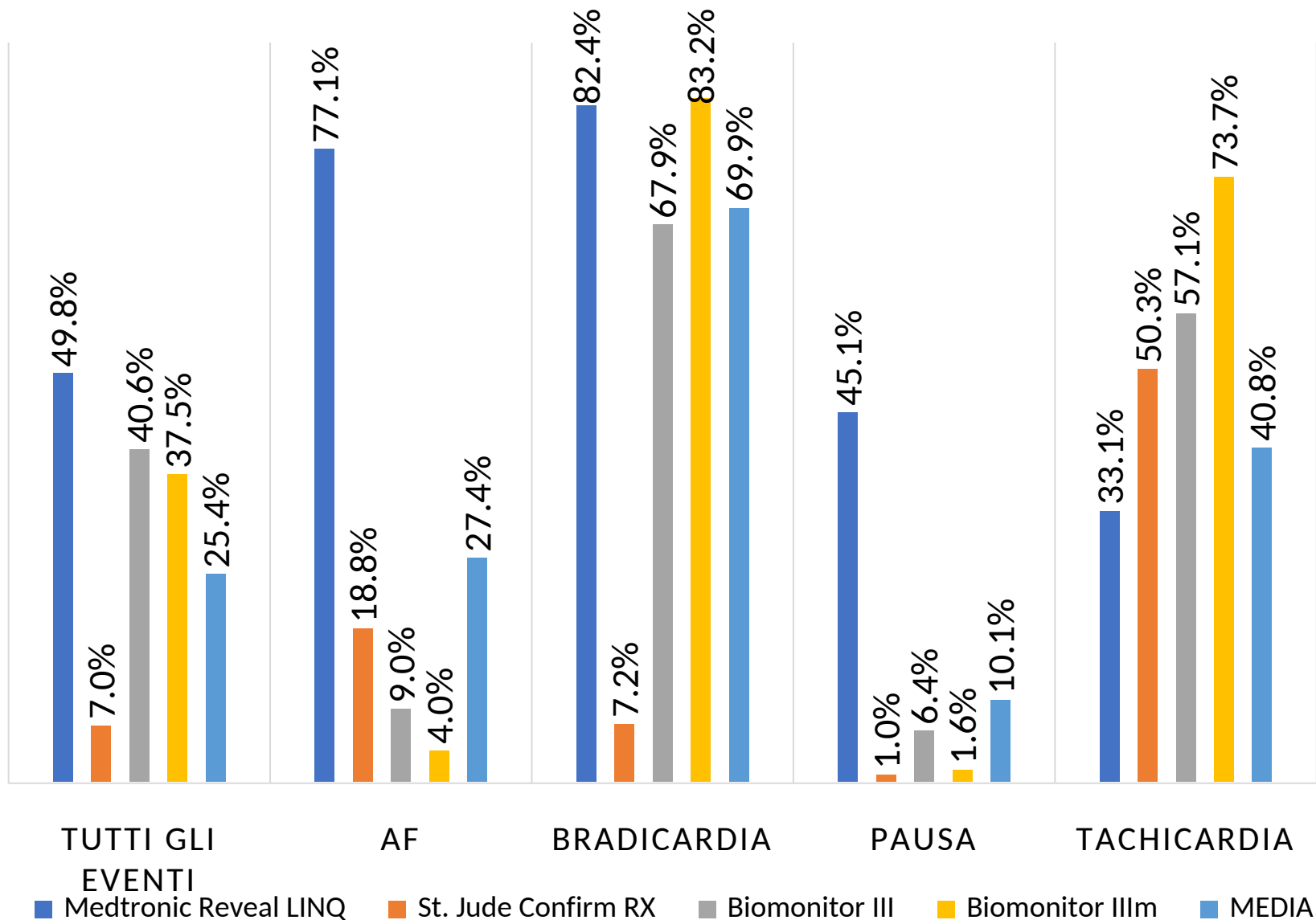


- **FOLLOW-UP MEDIO:**  
7,3 MESI

- **FOLLOW-UP MAX:**  
40,13 MESI

- **FOLLOW-UP MIN:**  
0,4 MESI

# Accuratezza diagnostica ed impatto clinico reale

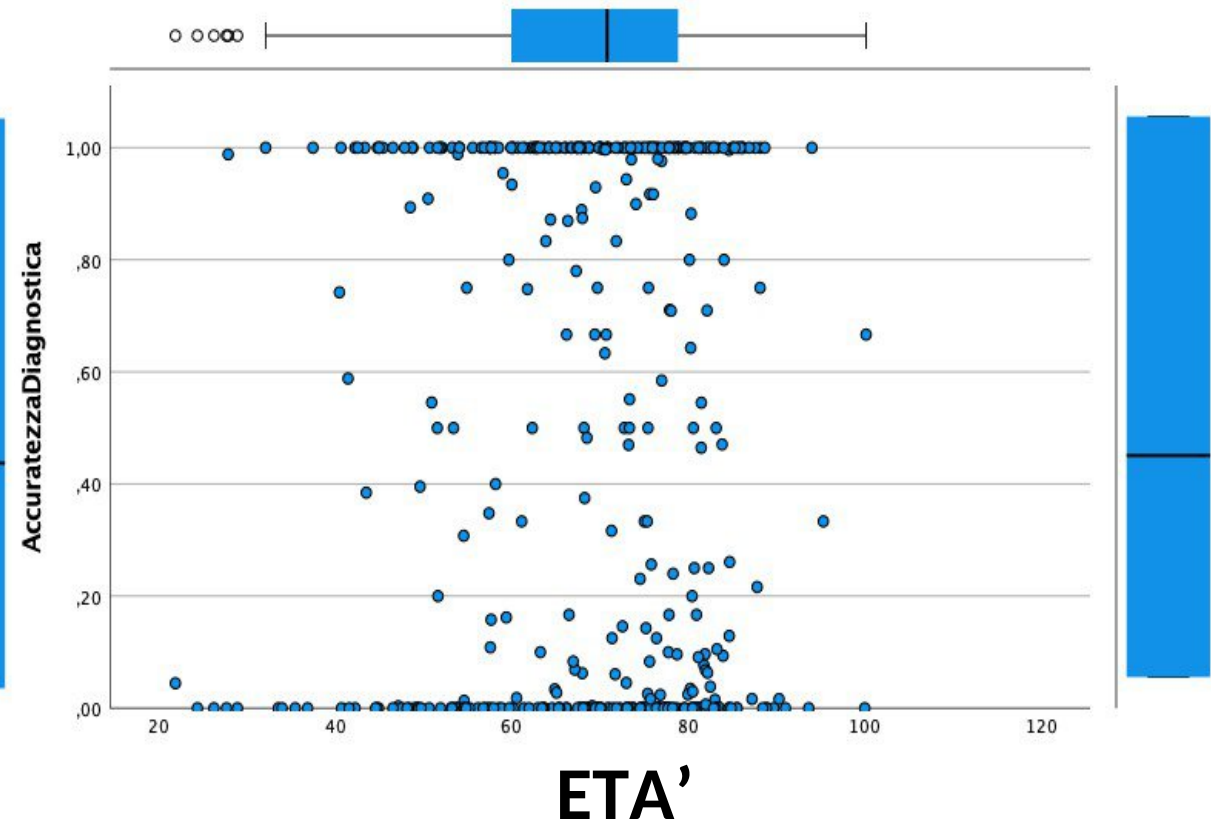
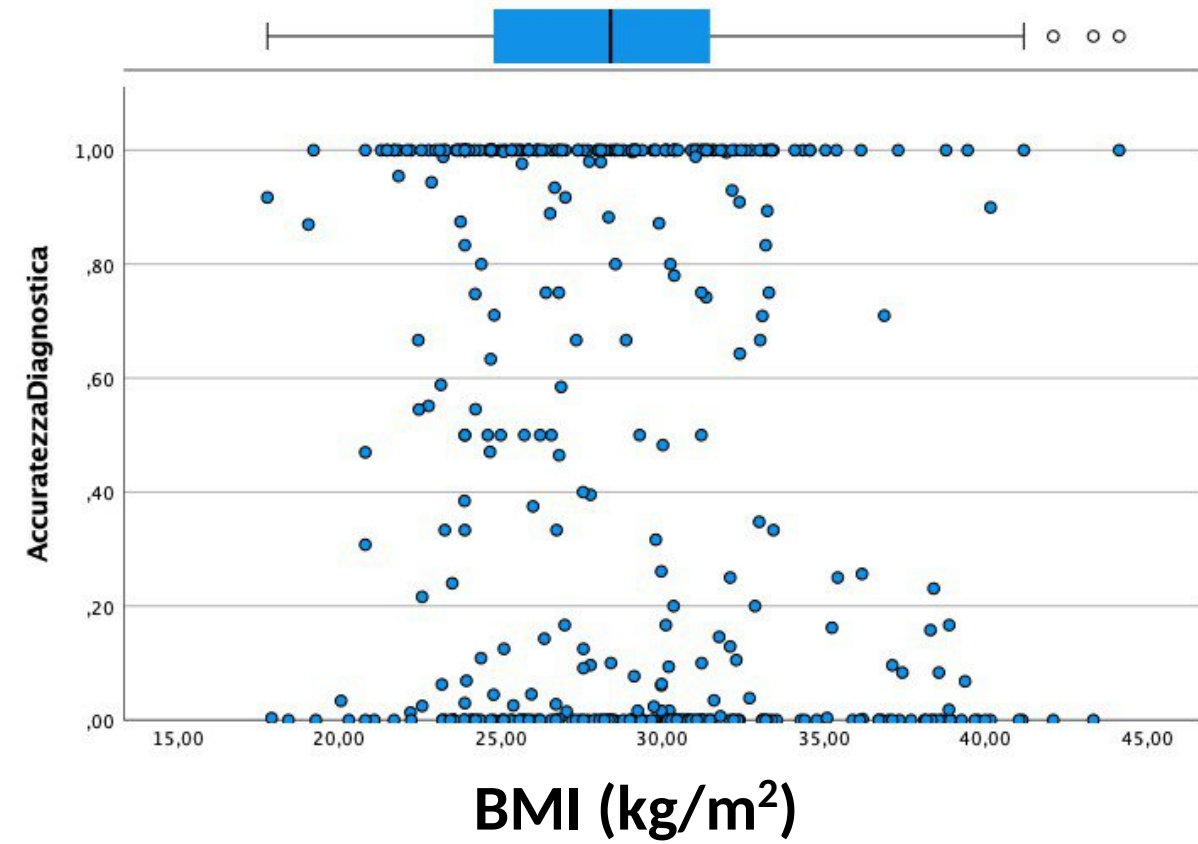


- Ablazione trans-catetere: 65 pz (9,3%)
- Impianto di PMK : 55 pz (7,9%)
- Impianto di ICD: 8 pz (1,1%)
- Modifica terapia antiaritmica: 96pz (13,8%)
- Modifica terapia anticoagulante: 65 pz (9,3%)

**TOT: 289 pz (41,4%)**

**Accuratezza diagnostica media tra tutti i dispositivi per ogni tipo di evento : 25,4%**

# Modelli di regressione lineare



# Conclusioni

- L'accuratezza diagnostica dei dispositivi Loop Recorder rimane subottimale, sono pertanto auspicabili ulteriori implementazioni tecnologiche o una migliore selezione dei pz
- A fronte di un minor numero di trasmissioni/mese/paziente, il dispositivo Medtronic Reveal LINQ ha dimostrato di possedere la migliore accuratezza diagnostica
- Ad oggi rimangono sconosciute variabili in grado di predire l'accuratezza diagnostica dei dispositivi ICM
- L'impatto clinico degli ICM è paragonabile tra i vari dispositivi analizzati, ed indipendente dalla loro accuratezza diagnostica

